

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация.

Актуальность и цели. В статье раскрыты негативные тенденции, влияющие на продовольственную безопасность страны. Анализируются меры, предпринимаемые для развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Внесены предложения, направленные на повышение эффективности мероприятий по снижению угрозы потери продовольственной безопасности страны. Современное общество характеризуется резким сокращением продолжительности жизни, снижением уровня здоровья активной части населения. В основном это связано с разбалансированностью питания, поэтому решение проблем стабильного и качественного обеспечения всех слоев населения продуктами питания должно занимать одно из главных мест в экономике России. Цель работы – выделить проблемы и факторы продовольственной безопасности России в условиях российской экономики, связанных с нанесением ущерба экономической безопасности.

Материалы и методы. Реализация цели исследования была достигнута посредством изучения существующих проблем продовольственного обеспечения как основы экономической безопасности. Методологическую основу исследования составляют системный и структурный подходы, для которых характерно целостное рассмотрение, установление взаимодействия факторов продовольственной и экономической безопасности.

Результаты. Выявлены внутренние и внешние проблемы продовольственной безопасности, среди которых углубление международной интеграции, дефицит отечественного сельскохозяйственного сырья и ограниченный рост платежеспособного спроса.

Выводы. Проведенное исследование позволяет отметить, что проблема обеспечения экономической безопасности страны на основе достижения продовольственной безопасности комплексная. Все уровни продовольственной безопасности взаимосвязаны и взаимозависимы. При этом основным условием обеспечения продовольственной безопасности как в России, так и в ее регионах является повышение эффективности функционирования национального агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: продовольственная и экономическая безопасность, уровень потребления продуктов питания, самообеспечение.

O. S. Koshevoy, E. V. Fudina

FOOD SECURITY – THE BASIS OF ECONOMIC SECURITY

Abstract.

Background. The article reveals the negative trends affecting food security of the country, analyzes the measures taken for development of agriculture and regulation of markets of agricultural products, raw materials and food, as well as give suggestions aimed at improving effectiveness of measures to reduce the threat of loss of food security. The modern society is characterized by a sharp decline in life span, a decline in health of the active population. This is mainly due to the imbalance of

nutrition, so the problem of stability and quality of food provision to all layers of the population should occupy one of the top places in the Russian economy. The purpose of the work is to identify problems and factors of food security of Russia in conditions of the Russian economy, associated with damage to economic security.

Materials and methods. The goals of the study was achieved through investigation of the existing problems of food security as a basis for economic security. The methodological basis of the study included a systematic and structured approach, which is characterized by a holistic consideration, establishment of an interaction of factors of food and economic security.

Results. The authors identified internal and external problems of food security, including the international integration deepening, the lack of domestic agricultural raw materials and a limited growth of effective demand.

Conclusions. This study allows to note that the problem of ensuring the economic security of the country on the basis of ensuring food security is a complex one. All levels of food security are interrelated and interdependent. Herewith, the basic condition for food security in Russia and its regions is an increase of efficiency of the national agro-industrial complex.

Key words: food and economic security, food consumption, self-sufficiency.

Продовольственная безопасность является основой социально-экономического развития, важным элементом экономической и национальной безопасности государства. Необходимо отметить, что только в системе обеспечения продовольственной безопасности создаются условия и формируются механизмы противодействия экономическим угрозам, развития воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве как базы производства и повышения уровня самообеспечения регионов продуктами питания. Это обусловлено тем, что в настоящее время продовольственная безопасность приобрела глобальный характер [1].

Рассматривая проблему экономической безопасности России, нельзя не отметить явления, которые непосредственно связаны с нанесением ущерба безопасности агропродовольственной сфере:

- ухудшение демографической ситуации в сельской местности;
- нарушение воспроизводственных процессов в агропромышленном производстве;
- усиление теневых процессов в финансово-экономических и земельных отношениях в аграрной сфере экономики;
- разрушение научно-технического и технологического потенциалов сельскохозяйственного производства;
- низкий уровень защиты экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и услуги [2, 3].

Диспропорции в региональной агропромышленной системе обусловлены: – отсутствием действенного экономического механизма хозяйствования в региональном АПК, ввиду чего сложившиеся экономические отношения между его отраслями и организациями не отражают объективную картину эффективности формирования и использования экономических ресурсов, соответственно, нормативного регулирования распределения и потребления этих ресурсов. Тем самым в территориальных и производственных системах

и их звеньях возникают существенные диспропорции в распределении и использовании ресурсов: при недостатке их в одних сферах и на предприятиях в других создаются излишки, которые подвергаются порче, потерям и хищению;

– ограничительные меры по развитию связей с мировым сообществом по организации и управлению агропродовольственным рынком привели к усилению застоя в инновационной деятельности развития АПК страны на общем фоне мировых достижений научно-технического прогресса [4].

Проблема обеспечения продовольственной безопасности имеет интегральный характер, так как в ней сконцентрированы основные моменты агропромышленной и экономической модернизации, реальное состояние и тенденции развития производства сельскохозяйственной продукции, отечественного рынка продовольствия, изменения степени его зависимости от импорта, платежеспособности населения в различных регионах РФ [5, 6].

Продовольственная безопасность – незаменимая составляющая экономической безопасности, и их двойственная связь вполне очевидна. Относительно других видов безопасности, входящих в состав экономической (информационная, внешнеэкономическая, производственная и др.), продовольственная безопасность является первоосновой.

Продовольственную политику следует рассматривать как комплекс мер по эффективному решению задач интенсивного развития сельскохозяйственного производства, хранения и переработки продукции, внешней торговли, регулирования рынка продовольствия, социального развития села. Она определяет приоритеты и тенденции развития отдельных видов деятельности агропромышленного комплекса и национальной экономики. От нее зависит конкурентоспособность бизнеса, регионов и страны в целом. Если государство не имеет продовольственную безопасность, то оно не может быть экономически устойчивым и иметь перспективы прогрессивного развития [7].

Для современной России проблема продовольственной обеспеченности является отражением качественно нового состояния несоответствия производства продовольствия потребностям общества, которое определяется, во-первых, резким падением сельскохозяйственного производства, обусловленного сокращением материально-технической базы агропромышленного комплекса, деградацией социальной сферы села, снижением уровня научно-технического обслуживания сельскохозяйственного труда; во-вторых, ростом дифференциации доходов населения; в-третьих, резким ухудшением качества продуктов питания ввиду их экологической загрязненности, оказывающей разрушительное влияние на здоровье населения России [8].

Причины, вызвавшие потерю продовольственной самостоятельности в России, можно разделить на две группы: внутренние и внешние. Внутренние причины непосредственно оказывают влияние на функционирование сельского хозяйства: недостаточный уровень развития сельскохозяйственной техники; слабое развитие переработки продукции; запущенность непродовольственной сферы в сельском хозяйстве. Внешние формируют внешнюю среду функционирования продовольственного сектора, создают определенные условия, в которых он развивается. На формирование внешней среды оказывали решающее влияние экономические процессы, кризис неплатежей, рост бюджетного дефицита.

Следовательно, обеспечение продовольственной безопасности зависит не только от непосредственной эффективности продовольственной политики и результатов производственной деятельности субъектов агробизнеса, но и от успехов или неудач макроэкономической политики в целом.

В обобщенном виде оценка состояния продовольственной безопасности населения определяется:

– физической доступностью продовольствия – наличие продуктов питания на всей территории страны в каждый момент времени и в необходимом ассортименте;

– экономической доступностью продовольствия – уровень доходов независимо от социального статуса и места жительства гражданина, который позволяет приобретать продукты питания, по крайней мере на минимальном уровне потребления;

– безопасностью продовольствия для потребителей – предотвращение производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения.

Роль государственного экономического регулирования в обеспечении продовольственной безопасности страны определяется созданием условий для стабильного роста производства в агропромышленном секторе экономики, а также использованием государственных функций для нейтрализации опасности продовольственной зависимости страны.

Значимость проблемы продовольственной безопасности особенно возросла в последние годы. Среди большинства жителей государства наблюдается ряд негативных тенденций в культуре потребления продуктов питания. Определяющими проблемами являются следующие:

– несбалансированность потребления питательных веществ, особенно незаменимых, и пищевой энергии физиологическим потребностям организма;

– дефицит полноценного животного белка, витаминов, микроэлементов, пищевых волокон, полиненасыщенных жирных кислот и избыток простых углеводов и животных жиров.

Если оценивать состояние питания населения страны, то на первый план выходят следующие нарушения пищевого статуса:

– дефицит белка, достигающий до 15 % от рекомендуемых величин потребления среди групп населения преимущественно с низкими доходами;

– дефицит полиненасыщенных жирных кислот на фоне избыточного поступления твердых животных жиров, который отмечается в питании всех групп населения;

– дефицит витаминов, который круглогодично и повсеместно выявляется у более половины населения и составляет 70–100 % для витамина С; 60–80 % – для витаминов группы В и фолиевой кислоты; 40–60 % – для β-каротина.

Наряду с этим актуальной остается проблема загрязнения пищи чужеродными соединениями (пестициды, тяжелые металлы, лекарственные средства и др.). Самые современные технологии пищевых производств не в состоянии полностью очистить сырье.

Оценивая продовольственное обеспечение, необходимо опираться на количественную и качественные характеристики. Количественная характеристика состоит из двух групп показателей:

– первая группа характеризуется уровнем потребления основных продуктов с учетом их дифференциации по группам населения с разными доходами и количеством потребления;

– вторая группа характеризуется уровнем самообеспеченности страны продовольствием.

По данным группам выделяются критериальные показатели, являющиеся пороговыми, минимальными (или максимальными) допустимыми значениями названных показателей. Для первой группы показателей пороговыми значениями могут считаться медицинские нормы и научно обоснованные социально-экономические нормативы. Для второй группы показателей пороговой величиной является уровень импортных поставок продовольствия в страну.

В качестве пороговых значений продовольственной безопасности по отдельным видам пищевых продуктов приняты следующие удельные веса отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов (не менее): зерна – 95 %, сахара – 80 %, растительного масла – 80 %, мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – 85 %, молока и молокопродуктов – 90 %, рыбной продукции – 80 %, картофеля – 95 %, соли пищевой – 85 %¹.

Национальная политика питания базируется на формировании спроса на продовольствие в соответствии с рациональными нормами потребления, но для регионов России характерно несбалансированное питание населения. Обеспечение предложения на продукцию АПК и воздействие на спрос являются основной функцией государства и регионов в области продовольственной безопасности и формировании культуры потребления населения. Стратегия продовольственного обеспечения должна опираться на концепцию сбалансированного питания.

Оценку продовольственного потребления регионов можно провести при помощи показателей минимального физиологического набора, подразумевающего минимальную среднероссийскую норму потребления. Данная норма используется для расчета прожиточного минимума и реального порога безопасности, подразумевающего рекомендуемую норму потребления (табл. 1).

Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в расчете на месяц в среднем по России в конце января 2015 г. составила 3592,5 руб. Стоимость минимального набора в Москве в конце января составила 4307,2 руб. и за месяц выросла на 9,2 %, в Санкт-Петербурге – 4241,3 руб. и увеличилась на 9,0 % [5].

Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания, рассчитываемая Росстатом, отражает межрегиональную дифференциацию уровней потребительских цен на продукты питания, входящие в него. При ее расчете используются единые, установленные в целом по Российской Федерации условные объемы потребления продуктов питания и средние потребительские цены на них по субъектам Российской Федерации.

¹ Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120. – URL: <http://base.garant.ru/12172719/>.

Таблица 1

Стоимость минимального набора продуктов питания и ее изменение по сравнению с предыдущим месяцем в субъектах РФ

| Максимальная стоимость | | | Минимальная стоимость | | |
|----------------------------|--------|-------------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|
| Субъект РФ | Руб. | Изменение стоимости набора, % | Субъект РФ | Руб. | Изменение стоимости набора, % |
| Чукотский автономный округ | 7857,4 | 100,0 | Курская область | 2864,6 | 108,6 |
| Магаданская область | 6137,0 | 105,8 | Саратовская область | 3003,5 | 108,9 |
| Республика Саха (Якутия) | 5499,4 | 103,3 | Липецкая область | 3016,2 | 107,0 |
| Сахалинская область | 5331,5 | 105,8 | Омская область | 3023,3 | 103,8 |
| Камчатский край | 5306,6 | 105,0 | Пензенская область | 3078,7 | 109,5 |

Примечание. * Кроме автономных округов, входящих в состав области.

С 1 января 2013 г. вступил в силу Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации», согласно которому применяются новые нормы потребления потребительских товаров, а также потребительская корзина для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации должна устанавливаться не реже одного раза в пять лет¹. Продуктовая потребительская корзина, являющаяся существенной частью потребительской корзины в целом, также претерпела серьезные изменения (табл. 2). Новая потребительская корзина будет действовать до 2018 г.

В потребительскую корзину в первую очередь включены продукты питания, которые составляют около 50 % ее стоимости (для сравнения, в странах Западной Европы эта цифра не превышает 20 %). В большинстве российских семей тратят на продукты питания также более половины семейного бюджета.

Во вторую группу включены непродовольственные товары – одежда, обувь, головные уборы, белье, лекарства.

Третья группа потребительской корзины состоит из услуг: коммунальные услуги, расходы на транспорт, культурные мероприятия и пр.

Среднестатистическим гражданином РФ в наибольшем натуральном объеме потребляются молочные продукты, хлебные продукты, овощи и фрукты.

Наибольшее изменение в структуре продуктового потребления коснулось прочих продуктов, которые включают в себя соль, чай, специи и пр. – увеличение более чем в полтора раза. Также сильно увеличена норма потребления свежих фруктов (+57,5 %) и овощей (+21,7 %)².

¹ О потребительской корзине в целом по Российской Федерации : Федеральный закон от 03.12.2012 № 227-ФЗ. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=138547;req=doc>

² Об индексе потребительских цен в январе 2015 г. – URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/22.htm

Состав, объем и структура продуктовой потребительской корзины России (с 1 января 2013 г.)

| Наименование | Расчетный объем потребления (в среднем на 1 человека в год) | | | | | |
|--|--|-------|------------|-------|-------|-------|
| | Трудоспособное население | | Пенсионеры | | Дети | |
| | кг | % | кг | % | кг | % |
| Всего | 819,9 | 100,0 | 695,4 | 100,0 | 861,0 | 100,0 |
| Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко) | 290,0 | 35,4 | 257,8 | 37,1 | 360,7 | 41,9 |
| Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия) (в пересчете на муку, крупы, бобовые) | 126,5 | 15,4 | 98,2 | 14,1 | 77,6 | 9,0 |
| Картофель | 100,4 | 12,2 | 80,0 | 11,5 | 88,1 | 10,2 |
| Овощи и бахчевые культуры | 114,6 | 14,0 | 98,0 | 14,1 | 112,5 | 13,1 |
| Свежие фрукты | 60,0 | 7,3 | 45,0 | 6,5 | 118,1 | 13,7 |
| Сахар и кондитерские изделия (в пересчете на сахар) | 23,8 | 2,9 | 21,2 | 3,0 | 21,8 | 2,5 |
| Мясопродукты | 58,6 | 7,1 | 54,0 | 7,8 | 44,0 | 5,1 |
| Рыбопродукты | 18,5 | 2,3 | 16,0 | 2,3 | 18,6 | 2,2 |
| Яйца* | 11,6 | 1,4 | 11,0 | 1,6 | 11,1 | 1,3 |
| Масло растительное, маргарин и другие жиры | 11,0 | 1,3 | 10,0 | 1,4 | 5,0 | 0,6 |
| Прочие продукты (соль, чай, специи) | 4,9 | 0,6 | 4,2 | 0,6 | 3,5 | 0,4 |

Примечание. * Показатели потребления яиц конвертированы из штук в килограммы (средний вес куриного яйца составляет 55 г).

Однако среди общего перечня продуктов есть и те, годовой объем потребления которых скорректирован в нижнюю сторону: молочные продукты (–20,3 %), мясопродукты (–6,7 %) и рыбопродукты (–5,4 %). Стоит отметить тот факт, что к снижению рекомендованы продукты животного происхождения.

Чтобы обеспечить продовольственную безопасность, необходимо защитить отечественного производителя, создать льготные условия (субсидии, система налогообложения, механизм ценообразования) по выпуску продуктов питания из отечественного сырья как экономически более чистого.

Необходимым условием функционирования агропромышленного комплекса является незамедлительное создание рыночной инфраструктуры в аграрном секторе, современной системы хранения, переработки и доставки сельхозпродукции до потребителя. В целях смягчения конкурентного давления на отечественного производителя со стороны мирового рынка возникает необходимость внедрения защитно-протекционистских мер [9].

Обеспечение продовольственной безопасности требует использования всех факторов, необходимых для реализации стратегических национальных экономических интересов в сфере производства и продвижения сельскохозяйственной и пищевой продукции к потребителям.

Соответственно, необходимы эффективная стратегия и тактика в данной сфере, находящие выражение в аграрной политике государства, целью которой должно быть создание благоприятных условий для стабильного удовлетворения спроса населения на продукты питания за счет эффективного использования имеющегося у страны производственного и экономического потенциала. Такая политика предполагает реализацию ряда комплексных долгосрочных мероприятий по мониторингу условий, создающих угрозу для обеспечения населения продуктами питания; устранению деструктивных тенденций в области продовольственной безопасности; разработке национальной стратегии продовольственной безопасности; удовлетворению спроса населения на продовольственную продукцию, а спроса промышленности на сельскохозяйственное сырье благодаря выпуску качественной продукции и установлению выгодных и потребителям, и производителям цен.

Список литературы

1. **Винничек, Л. Б.** К вопросу о проблеме продовольственной безопасности / Л. Б. Винничек, А. Г. Папцов, Е. В. Фудина // *Нива Поволжья*. – 2012. – № 3. – С. 61–64.
2. **Кухарев, О. Н.** Молочное скотоводство на промышленной основе – высокопродуктивная отрасль / О. Н. Кухарев, А. С. Ганкин // *Молочное и мясное скотоводство*. – 2000. – № 4. – С. 7.
3. **Силаева, Л. П.** Организационно-экономический механизм регулирования производства и сбыта продукции скотоводства / Л. П. Силаева // *Состояние и перспективы развития АПК : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию кафедры «Организация и информатизация производства» / Пензенская ГСХА. – Пенза : РИО ПГСХА, 2014. – С. 40–45.*
4. **Климова, Н. В.** Продовольственная безопасность – основа обеспечения экономической безопасности региона / Н. В. Климова // *Фундаментальные исследования. Экономические науки*. – 2012. – № 9. – С. 214–219.
5. **Кошевой, О. С.** Индексный метод как элемент диагностики производства молока / О. С. Кошевой, Е. В. Фудина // *Нива Поволжья*. – 2015 г. – № 1. – С. 113–117.
6. **Столярова, О. А.** Молочный подкомплекс Пензенской области в условиях вступления России в ВТО / О. А. Столярова // *Нива Поволжья*. – 2013. – № 1. – С. 104–111.
7. **Фудина, Е. В.** Социально-экономические основы продовольственного обеспечения / Е. В. Фудина // *Научные и технологические подходы в развитии аграрной науки : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых. – М. : Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, 2014. – С. 237–240.*
8. **Фудина, Е. В.** Состояние и проблемы развития АПК Пензенской области / Е. В. Фудина // *Современные проблемы экономики АПК в исследованиях молодых ученых. – М. : ВИАПИ им. А. А. Никонова, 2013. – С. 164–166.*
9. **Ушачев, И. Г.** Состояние и проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны / И. Г. Ушачев, А. Ф. Серков. – URL: www.vniiesh.ru

References

1. Vinnichek L. B., Paptsov A. G., Fudina E. V. *Niva Povolzh'ya* [Fields of Volga region]. 2012, no. 3, pp. 61–64.
2. Kukharev O. N., Gankin A. S. *Molochnoe i myasnoe skotovodstvo* [Milk and meat cattle-breeding]. 2000, no. 4, p. 7.
3. Silaeva L. P. *Sostoyanie i perspektivy razvitiya APK: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 60-letiyu kafedry «Organizatsiya i informatizatsiya proizvodstva»*

- [Condition and prospects of the agricultural sector: proceedings of the International scientific and practical conference devoted to 60th anniversary of the sub-department of "Production organization and informatization"]. Penza: RIO PGSKhA, 2014, pp. 40–45.
4. Klimova N. V. *Fundamental'nye issledovaniya. Ekonomicheskie nauki* [Fundamental research. Economic sciences]. 2012, no. 9, pp. 214–219.
 5. Koshevoy O. S., Fudina E. V. *Niva Povolzh'ya* [Field of Volga region]. 2015, no. 1, pp. 113–117.
 6. Stolyarova O. A. *Niva Povolzh'ya* [Fields of Volga region]. 2013, no. 1, pp. 104–111.
 7. Fudina E. V. *Nauchnye i tekhnologicheskie podkhody v razviti agrarnoy nauki: materialy III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. molodykh uchenykh* [Scientific and technological approaches in development of agricultural science: proceedings of III International scientific and practical conference of young scientists]. Moscow: Vestnik Rossiyskoy akademii sel'skokhozyaystvennykh nauk, 2014, pp. 237–240.
 8. Fudina E. V. *Sovremennye problemy ekonomiki APK v issledovaniyakh molodykh uchenykh* [Modern problems of the agricultural sector economy in researches of young scientists]. Moscow: VIAPU im. A. A. Nikonova, 2013, pp. 164–166.
 9. Ushachev I. G., Serkov A. F. *Sostoyanie i problemy obespecheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti strany* [Social and supply problems of country's food security]. Available at: www.vniiesh.ru

Кошевой Олег Сергеевич

доктор технических наук, профессор,
кафедра экономики и финансов,
Пензенский государственный
университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: olaa1@yandex.ru

Koshevoy Oleg Sergeevich

Doctor of engineering sciences, professor,
sub-department of economics and finances,
Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Фудина Елена Васильевна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра организации и информатизации
производства, Пензенская
государственная сельскохозяйственная
академия
(Россия, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30)

E-mail: fudina_ev@mail.ru

Fudina Elena Vasil'evna

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of organization
and informatization of production, Penza
State Agricultural Academy
(30 Botanicheskaya street, Penza, Russia)

УДК 631.151.6

Кошевой, О. С.

Продовольственная безопасность – основа обеспечения экономической безопасности / О. С. Кошевой, Е. В. Фудина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 4 (36). – С. 188–196.